25/11/2022 Indice

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Marketing e ricerche di mercato è convocato per il giorno **Venerdì 25 novembre ore 9:45** in modalità telematica sulla piattaforma Teams con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti
- 2. Comunicazioni
- 3. Piani di studio e pratiche studenti
- 4. Ratifica provvedimenti d'urgenza
- 5. Scheda di monitoraggio annuale: commento degli indicatori e approvazione
- 6. Varie ed eventuali

SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MARKETING E RICERCHE DI MERCATO del 25/11/2022

Il giorno 25 del mese di Novembre dell'anno 2022 il Consiglio del corso di laurea magistrale in Marketing e ricerche di mercato si è riunito in modalità telematica (piattaforma Teams) alle ore 9:45 nelle persone di

	Р	AG	Α
Titolari di insegnamento			
ANGELINI Antonella	Χ		
CONTI Giuseppe		Х	
CORCIOLANI Matteo	Χ		
DALLI Daniele		X	
GANDOLFO Alessandro	Χ		
MANFREDI Pietro Angelo	Χ		
MASSERINI Lucio	Χ		
ROMANO Giulia		X	
PINCHERA Valeria	Χ		
SALVATI Nicola	Χ		

(Legenda: P= presenti, AG= Assensi giustificati, A= assenti)

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Pietro Manfredi. Esercita la funzione di segretario il prof. Lucio Masserini.

Sono ammessi alla riunione in funzione di uditori gli studenti:

Olena Ischchenko, membro gruppo Qualità del CS

Gianmarco Notarpasquale, membro gruppo Qualità del CS

Il Presidente, constatata la legalità del numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio passa quindi a discutere i seguenti argomenti dell'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti
- 2. Comunicazioni
- 3. Piani di studio e pratiche studenti
- 4. Ratifica provvedimenti d'urgenza
- 5. Scheda di monitoraggio annuale: commento degli indicatori e approvazione
- 6. Varie ed eventuali

.... OMISSIS

5. Scheda di monitoraggio annuale: commento degli indicatori e approvazione

Il presidente illustra al consiglio i risultati del lavoro del gruppo "Qualità" del CS sulla scheda di monitoraggio annuale (SMA, vedere Allegato1). La sintesi della SMA con l'individuazione dei principali punti di forza o di debolezza del CS che verrà caricata sul portale ministeriale è allegata al presente verbale. Il rapporto dettagliato del gruppo Qualità con tutte le discussioni interne è stato trasmesso ai membri del CS. In sintesi, il CS mostra (iCO1: avvii di carriera) di avere ben recuperato dalla crisi di reclutamento degli anni 2017-18: dopo la crescita del biennio 2019-20, nel 2021 è stato osservato un picco di ingressi (66, che tra l'altro sembra seguito da numeri analoghi per il 2022). Questo risultato positivo è la conseguenza del lavoro svolto dal gruppo Qualità e dal CS. Per quanto riguarda la scheda in generale, il CS conferma i suoi tradizionali punti di forza (speditezza nell'inserimento nel percorso di studio, speditezza nel completarlo, efficacia generale della didattica) e parimenti conferma i tradizionali punti (internazionalizzazione e penetrazione nel mercato del lavoro ad un anno). I punti di forza sono il riflesso della organizzazione generale del CS e delle condizioni di stabilità del corpo docente (interamente composto da figure strutturate) che conferiscono efficacia alla didattica. Questi punti di forza sono inevitabilmente causa di una riduzione degli incentivi a partecipare a programmi esterni (nazionali o internazionali) il che si riverbera nei valori molto negativi dei relativi indicatori, che si configurano come punti di debolezza. Il presidente apre quindi la discussione su questi punti segnalando come in effetti la partecipazione a programmi internazionali risente ancora di un investimento insufficiente del dipartimento (e anche del CS) in comunicazione e supporto agli studenti. Il presidente conferma di avere chiesto al responsabile IRO del CS di sollecitare sia gli studenti del CS sia il dipartimento a ulteriori sforzi in questa direzione. Circa l'efficacia del percorso, che è un valore in sé, si nota che – pur essendo un valore assoluto del CS – sta venendo sfruttata e amplificata in alcuni casi da comportamenti opportunistici degli studenti, finalizzati ad accelerare il percorso con il massimo dei voti. Come traspare da vari interventi, infatti, risultano - per esempio - completamente non rispettate da parte degli studenti le propedeuticità naturali tra primo e secondo anno. Il prof Gandolfo ed il prof Masserini ricordano quanto lo scopo delle propedeuticità sia quello di generare un percorso formativo ordinato e di elevato valore culturale, e il loro non rispetto si traduce inevitabilmente in una minore qualità degli studenti in uscita per il mondo del lavoro. Altro esempio di comportamento opportunistico è quello per cui gli esami "scelta libera" vengono svolti come primi esami del percorso. Il CS decide quindi di riverificare attentamente gli aspetti formali delle propedeuticità e di monitorare attentamente i comportamenti opportunistici. Il presidente conclude notando che, dopo anni, abbiamo auto un flusso in ingresso di studenti stranieri (1 nel 2021, salito a 3 ammissioni quest'anno), il che ha formalmente sta rimuovendo una delle nostre "debolezze" tradizionali nella SMA legata all'assenza di una offerta didattica in lingua inglese. Nota che ovviamente questi piccoli numeri sono poco commentabili causa la loro instabilità. Tuttavia segnala che, grazie anche ai nostri rappresentanti degli studenti, c'è stato un buon percorso di accoglienza interno al CS degli stranieri arrivati nel 2022, mentre nota che è ancora molto carente la capacità dell'università di aiutare gli studenti extra-europei in aspetti fondamentali come la ricerca delle soluzioni abitative. Infine, sull'ultimo punto di debolezza, la penetrazione sul mercato del lavoro ad un anno (iC26), il presidente ricorda come si tratti di una debolezza storica del CS che però non sussiste nei dati di penetrazione a tre e cinque anni, come risulta anche dalle indagini AlmaLaurea discusse in sede SUA annuale. Pertanto, pur trattandosi di un elemento da monitorare, risulta difficile considerarlo un punto di carenza strutturale del CS.

Il presidente chiede al Consiglio di prendere atto e di approvare a relazione del gruppo Qualità del CS sulla scheda di monitoraggio per procedere all'inserimento della relazione sul sito Ministeriale.

Il Consiglio di Corso di Laurea magistrale

- vista la Legge 9 mag	ggio 1989 n. :	168, ed in	particolare l	l'articolo 6	"autonomia d	delle
Università", comma 1	;					

- -visto il Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari";
- visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2017, n. 60 "Modifiche ai requisiti di accreditamento ai Corsi universitari";
- viste le linee guida ANVUR relative all'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studi universitari;
- viste le disposizioni ANVUR delineate nel documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013;
- visto le linee guida del Presidio della qualità di Ateneo per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale del 18/10/2022;

DELIBERA

1. E' approvata la **Scheda di monitoraggio annuale** del corso di laurea magistrale in Marketing e ricerche di mercato (**Allegato n°1**).

La presente delibera, contrassegnata con il numero N° 3 è approvata con il voto unanime dei Presenti

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente

Prof. Pietro Angelo MANFREDI

.... OMISSIS



Modello di riepilogo del Monitoraggio Annuale

a cura del Gruppo di Riesame

Denominazione del Corso di Studio:

Classe di Laurea: LM77

Composizione del Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa/Prof. ..Pietro Manfredi detto Piero.... (Presidente CS & Responsabile del Gruppo di Riesame)

Sig.ra/Sig. ... Gianmarco Notarpasquale (uditore, in qualità di rappresentante degli studenti)

Sig.ra/Sig. ... Olena Ischchenko (uditore, in qualità di rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa/Prof. ..Lucio Masserini (Vice-presidente del CdS e docente)

Prof.ssa/Prof. Alessandro Gandolfo (Docente del CdS)

Dott.ssa/Dott. Michela Vivaldi (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott. .Vincenzo Freni (Rappresentante del mondo del lavoro del CS, consultato dal Presidente con riunione telematica)

Dott.ssa Leonarda Manuela Maselli (Rappresentante del mondo del lavoro del CS)

Sono stati consultati inoltre: dott Giampiero Negri (Rappresentante del mondo del lavoro del CS, consultato dal Presidente con riunione telematica). Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri della presente Scheda di Monitoraggio Annuale 2020, operando come segue:

Calendario Incontri

Mercoledi 16 novembre 2022, ore 8:00. Discussione interna gruppo Qualità. Il presidente ha predisposto la scheda di riepilogo con I commento degli indicatori.

VENERDI 25 novembre 2022, ore 9:00. Riunione gruppo Qualità del CS con i rappresentanti degli studenti.

VENERDI 25 novembre 2022, ore 9:00. Riunione Consiglio di Corso di Laurea in MRM con presentazione da parte del presidente della relazione sulla scheda annuale di monitoraggio per approvazione da parte del CS.

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

Note preliminari. Gli indicatori del CS di Marketing e ricerche di mercato sono confrontati con la media degli indicatori dei 4 CS della classe LM-77 (: lauree magistrali in Economia aziendale) in Ateneo, con quella di altri CdS non telematici nell'area geografica di riferimento (45 nel 2021) e con quella di altri CdS in Italia (169 nel 2021 rispetto ai 162 nel 2019).

Sintesi generale. La presente SMA copre il biennio di"fatica pandemica". E' da verifcare se gli andamenti oscillanti di alcuni indicatori siano conseguenza d questa epoca di stress. Data questa premessa, il CS conferma o migliora i suoi punti di forza tradizionali, e conferma la debolezza tradizionale nell'internazionalizzazione, soprattutto in uscita, e quella parziale nella penetrazione sul mercato del lavoro nel breve periodo (a un anno) mitigata peraltro dal buon funzionamento a tre anni. Il calo delle iscrizioni che aveva portato il Dipartimento ad attenzionare il CS nel 2019 appare avere invertito la tendenza.

Parte introduttiva della scheda (indicatori gruppo iC00). Gli indicatori di avvio carriera (iC00a. iC00c) avevano segnato una brusca caduta (22) nel 2017. Da allora il CS aveva programmato azioni di contrasto (cambiamenti ordinamentali e regolamentari e modifica del test di ammissione) per ridurre le barriere all'ingresso. Questo ha consentito agli ingressi di stabilizzarsi attorno alle 45 unità/anno nel 2019 e 2020, per poi salire a 66 nel 2021. Anche se il CS è "piccolo" nei vari confronti, questo riflette consapevoli scelte passate ossia che il CS forma figure professionali ad alta specializzazione con una domanda di lavoro di nicchia, che ha sofferto la crisi post2008, e in cui gli effetti post-COVID paiono ancora incerti. Il gruppo Qualità ribadisce che, con il pieno ritorno ad una didattica tradizionale la dimensione ottimale d'aula per le attività caratterizzanti l'offerta formativa del CS (esercitazioni pratiche, laboratori, lavori di gruppo, ecc.) si colloca comunque non sopra le 50-60 unità.

Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01-iC09). La prcentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. considerato eccede i confronti di 10-20 punti percentuali e quindi costituisce un punto di forza. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), caduta nel 2019 al 44% (dopo un triennio 2016-2018 molto positivo, prossimo al 70%) ha mostrato una forte crescita nel 2020 (87%), che si è mantenuta nel 2021 (84%) situando il CS in vantaggio in tutti i confronti e costituisce quindi un punto di forza. La percentuale di iscritti al primo anno tra laureati di altri Atenei (iC04) si è ripresa (26%) pur restando sotto i confronti. Il rapporto tra numero di studenti regolari e docenti (iC05), è salito a 10,5, sopra la media di Ateneo ma inferiore alle medie nazionali (12,5) e d'area. Gli indicatori di efficacia sul mercato del lavoro a tre anni (iC07,iC07bs, iC07ter) mostrano andamenti del tutto in linea con i confronti. L'indicatore iC08 ("% dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e/o caratterizzanti") risulta sistematicamente (ma lievemente) inferiore ai confronti. Il CS continua ad essere sopra la media di Ateneo per la qualità della ricerca svolta dai propri docenti (iC09) e del tutto in linea con i valori d'area e nazionali (1.0).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10-iC12, DM 987/2016, allegato E)

Il settore internalizzazione si conferma punto debole con un ulteriore peggioramento della voce in uscita. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (**iC10**), già bassa negli anni 2016-2020, è scesa a zero causa l'assenza di studenti partecpanti al programma Erasmus. Quindi il CS risulta molto negativo in tutti i confronti. Analogamente per la percentuale di laureati nella durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (**iC11**) che, dopo il recupero nel 2019, aveva avuto una forte flessione nel 2020, per azzerarsi nel 2021. Entrambi gli indicatori costituiscono punti di debolezza del CS.

Similmente, la percentuale degli iscritti con precedente titolo di studio conseguito all'estero (**iC12**) è trascurabile da anni rappresentando un punto di debolezza. Il CS si erà impegnato attivamente negli ultimi due anni per promuovere azioni attrattive efficaci ammettendo 5 studenti di qualità con perfetta conoscenza della lingua italiana ma solo uno alla fine si è iscritto.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC20, DM 987/2016, allegato E)

I tradizionali punti di forza del CS, concentrati in questa area, sono confermati o rafforzati. La capacità di acquisire CFU nel corso del primo anno (iC13, " Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire") è stabilmente al 100% dal 2019, il che ci situa stabilmente (da anni) 20 pcc sopra la media d'area, locale e nazionale. **Punto di forza.**

Indicatore iC13 ("Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio"") è risultato nel 2021 per la prima volta in degrado dopo un livellamento stabile al 100% negli ultimi quattro anni: solo 29 studenti su 33 (88%) hanno proseguito, portandoci al di sotto nei vari confronti. Da considerare, rispetto al passato, il ruolo dell'ingresso di un'elevata % di studenti dal test di ammissione.

Circa gli indicatori più robusti di efficacia della didattica (iC16, iCBISbis, percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, sovrappposto a iC16), che misura la capacità media degli studenti di inserirsi in modo efficace e regolare nella carriera universitaria, si conferma stabile punto di forza del CdS fin dal 2014. Dopo il picco del 2018 (90%) il CS è assestato stabilmente sopra l'80% nel 2016-2020 in tutti i confronti (20 punti percentuali sopra media di Ateneo, 10-15 sopra quelle di area e nazionale). Riflette sicuramente qualità e motivazione degli studenti in ingresso (anche grazie alla selezione), efficacia della didattica, coesione e coordinamento corpo docente nel motivare gli studenti nonostante la crescita delle ammissioni via test. **Punto di forza.**

La percentuale di immatricolati laureatisi entro un anno oltre la durata normale nello stesso corso di studio (**iC17**) che era in linea - o sotto - i gruppi di confronto fino al 2016, e aveva mostrato una fortissima crescita nel 2017-2018 (97 e 92%, ha avuto una lieve flessione nel 2019-2020 (86% e 90%), non rsultando più punto di forza e scendendo lievementesotto i confronti, E' invece in discesa la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (**iC18**), che scende dal 90% del 2019 al 74-76% del 2020-2021, venendo così ad allinears coi confronti d'area e nazionali ma sotto quelli di Ateneo.

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza (**iC19**), stabilmente ancorato al 100% da tre anni, è 20-30 trenta punti percentuali sopra tutti i confronti. Costituisce un punto di forza fondamentale e stabile del nostro CS che fronteggia la programmazione didattica esclusivamente con risorse proprie. **Punto di forza.**

MODELLO DI RIEPILOGO 2 / 6

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24)

IC21 (% di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), ancorato al 100% nel 2018-19, è sceso nel 2020-21, ponendoci (lievemente) sotto nei confronti. L'indicatore iC22 (% di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) che aveva mostrato una crescita significativa nel 2017-2018 diventando un punto di forza, è sceso nel 2010-21 dall'82% (2018) assestandosi su livelli attorno al 63-65%, superiori ai confronti di Ateneo, in linea con quelli d'Area, e lievemente inferiori a quelli nazionali. Valutazione P.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità (iC25-iC26TER).

L'indicatore iC25 ("Percentuale di laureandi soddisfatti del CdS"), stabile per anni attorno al 90-92%, mostra una lieve discesa nel 2021 (89,5%), ponendoci lievemente sotto nei confronti. La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26 LM; LMCU) -.) nel 2021 registra una seconda flessione, dopo quella dell'anno precedente, con una discesa al 41% dal 61% nel giro di due anni dopo anni relativamente stabili al 50-55%. Costituisce un punto di debolezza emergente, da approfondire in quanto ribalta la tradizionale speditezza di immissione nel mercato del lavoro. **Punto di debolezza.**

Analoghe considerazioni valgono per iC26 bis (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU).). **Punto di debolezza.**

MODELLO DI RIEPILOGO 3 / 6

RIEPILOGO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori convolti nel Sistema

Nota Bene:

punto di forza: indicatore con valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare; punto di debolezza: indicatore con valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni

	Indicatori usati nel commento:	Punto di forza	Punto di debolezza	Sintesi (D=debolezza, A=attenzione, N=neutro, P=positivo, F=forza)
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)			P
iC00b	Immatricolati puri (L; LMCU)			
iC00c	Iscritti per la prima volta a LM (LM)			
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)			
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del costo standard (L; LMCU; LM)			
iC00f	lscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)			
iC00g	Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso			
iC00h	Laureati (L; LM; LMCU)			
	GRUPPO A – INDICATORI RELA	TIVI ALLA	DIDATTIC	A
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare.	х		F
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	X		F
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni			
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo			N
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)			N
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto			
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			Р

MODELLO DI RIEPILOGO 4/6

	Indicatori usati nel commento:	Punto di forza	Punto di debolezza	Sintesi (D=debolezza, A=attenzione, N=neutro, P=positivo, F=forza)
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			P
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto Percentuale dei docenti di ruolo che			P
iC08	appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca			N
iC09	dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)			Р
	GRUPPO B – INDICATORI DI INTE	RNAZIONA	ALIZZAZIO	NE
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso		x	D
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero		х	D
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero			N
	GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA	VALUTAZI	ONE DELL	A DIDATTICA
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	Х		F
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel Il anno nello stesso corso di studio			N
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno			N
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno			N
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	X		F
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	X		F
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio			
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			N

MODELLO DI RIEPILOGO 5 / 6

	Indicatori usati nel commento:	Punto di forza	Punto di debolezza	Sintesi (D=debolezza, A=attenzione, N=neutro, P=positivo, F=forza)
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	Х		F
	iC19bis	(X)		(F)
	iC19ter	(X)		(F)
iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)			
	INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PERCORSO DI STUDIO E REGOLA			
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	THE PERSON NAMED IN COLUMN TO THE PE		N
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			Р
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo			Р
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni			Р
	INDICATORI DI APPROFONDIMENTO SODDISFAZIONE E OC			ZIONE –
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	- CO ASIEN		N
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			D
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		х	D
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		x	D
	INDICATORI DI APPROFONDIMENTO CONSISTENZA E QUALIFICAZION			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)			N
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)			A

MODELLO DI RIEPILOGO 6 / 6